



HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ

BÜTÜNLEŞİK KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

KOORDİNATÖRLÜKLER İÇİN İZLEME VE DEĞERLENDİRME RAPORU HAZIRLAMA REHBERİ

2026



KOORDİNATÖRLÜKLER İÇİN

İZLEME VE DEĞERLENDİRME RAPORU HAZIRLAMA REHBERİ

Bu rehber, üniversitemizin yıllık öz değerlendirme süreçlerini sistematik biçimde izlemek ve Yükseköğretim Kalite Kurulu'na (YÖKAK) sunulacak Kurum İç Değerlendirme Raporu'na (KİDR) kanıta dayalı veri sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

Hazırlanacak İzleme ve Değerlendirme Raporu'nun temel amacı; koordinatörlüğünüzün yürüttüğü süreçleri **Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem Al (PUKÖ)** döngüsü ve **YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Olgunluk Düzeyi 1–5)** çerçevesinde analiz etmek ve ilgili alt ölçüt kapsamında kurumsal olgunluk düzeyini ortaya koymaktır.

Bu rapor klasik bir faaliyet listesi değildir. Bu rapor bir **süreç yönetimi ve kurumsal olgunluk analizidir**.

1. Başlık ve Ölçüt Seçimi (KİDR Hazırlama Kılavuzu 3.2.1.Uyumu)

Koordinatörlükler, KİDR Hazırlama Kılavuzu'nda yer alan tüm başlıkları değil, yalnızca görev alanlarıyla doğrudan ilişkili ölçüt ve alt ölçütleri seçerek rapor oluşturmalıdır.

KİDR yapısı aşağıdaki gibidir:

- 4 Ana Başlık, 14 Ölçüt, 46 Alt Ölçüt
 - A. Liderlik, Yönetişim ve Kalite
 - B. Eğitim ve Öğretim
 - C. Araştırma ve Geliştirme
 - D. Toplumsal Katkı

Rapor yazımı mutlaka **ölçüt bazında** gerçekleştirilmelidir.

Örnek:

- Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü → A.5 Uluslararasılaşma vb
- Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü → B.1 Program Tasarımı ve Onayı vb
- Araştırma Koordinatörlüğü → C.2 Araştırma Performansının İzlenmesi vb
- Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü → D.1 Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi vb

2. Faaliyet Anlatımı Yerine Süreç Odaklı Değerlendirme

YÖKAK değerlendirme yaklaşımı, yapılan faaliyetlerin sayısına değil, süreçlerin nasıl yönetildiğine odaklanmaktadır.

Bu nedenle rapor:

- “Ne yapıldı?” sorusundan çok,
- “Nasıl planlandı?”
- “Nasıl uygulandı?”
- “Nasıl izlendi?”
- “Nasıl iyileştirildi?”

sorularına cevap vermelidir.

Yazım dili akademik, nesnel ve kanıtlanabilir olmalıdır.

Statik ve durum bildirimi yapan ifadelerden kaçınılmalıdır:

✗ “Toplantılar yapılmıştır.”

✗ “Memnuniyet oranı %80’dir.”

✗ “Faaliyetler başarıyla yürütülmüştür.”

Tercih edilmesi gereken yaklaşım:

✓ “Toplantı çıktıları performans göstergeleri temelinde analiz edilmiş ve karar mekanizmasına yansıtılmıştır.”

✓ “Memnuniyet verileri kalite komisyonunda değerlendirilerek süreç güncellenmiştir.”

✓ “İzleme sonuçlarına göre uygulama modelinde revizyon yapılmıştır.”

Süreç anlatımı, kurumsal olgunluğun temel göstergesidir.

3. Örnekli Yazım Rehberi

3.1 Genel Bilgiler ve Yönetişim

Bu bölüm, koordinatörlüğün üniversitenin stratejik hedefleriyle nasıl bütünleştiğini göstermelidir.

✗ Yanlış Yazım:

“Koordinatörlüğümüz 2025 yılında üniversite misyonuna uygun hareket etmiş ve tüm idari işleri zamanında bitirmiştir.” (Süreç detayı ve somut stratejik bağ eksik)

✓ Doğru Yazım:

“Koordinatörlüğümüzün 2025 yılı faaliyetleri, Üniversitemiz Stratejik Planı’nda yer alan ‘Eğitimde Kalitenin Artırılması’ (H.1.1) hedefiyle uyumlu olarak yürütülmüştür. Birim içi iş akış

süreçleri EBYS üzerinden tanımlanmış olup karar alma mekanizmalarına öğrenci temsilcilerinin katılımı sağlanmıştır.”

3.2 Planlama (P)

Planlama aşaması, faaliyetin yasal ve stratejik dayanağını ve hedeflenen çıktıları içermelidir.

✗ Yanlış Yazım:

“Yıl başında birçok eğitim ve etkinlik yapmayı planladık ve bunları gerçekleştirdik.” (Dayanak ve takvim belirtilmemiş)

✓ Doğru Yazım:

“2025 yılı faaliyet takvimi, ilgili birim yönergesi ve 01.01.2025 tarihli planlama dokümanı doğrultusunda hazırlanmıştır. Planlama aşamasında mali kaynak ihtiyacı belirlenmiş ve stratejik önceliklere göre bütçelendirme yapılmıştır.”

3.3 Uygulama (U)

Uygulama basamağı, faaliyetin kapsamını ve birim genelindeki yayılımını somut verilerle sunmalıdır.

✗ Yanlış Yazım:

“Koordinatörlüğümüz tarafından paydaşlara yönelik memnuniyet anketi yapılmıştır.” (Yayılım ve miktar bilgisi yetersiz)

✓ Doğru Yazım:

“Hazırlanan faaliyet takvimi doğrultusunda üniversitemiz genelindeki tüm akademik birimleri kapsayacak şekilde 15 çevrimiçi eğitim düzenlenmiş; bu eğitimlere toplam 450 personel katılım sağlamıştır.”

3.4 İzleme ve Kontrol (K)

Bu aşama, uygulamanın sonuçlarının nasıl analiz edildiğini göstermelidir.

✗ Yanlış Yazım:

“Yapılan etkinliklerin sonuçları genel olarak başarılı bulunmuştur.”

✓ Doğru Yazım:

“Eğitim faaliyetlerinin etkinliği, dönem sonunda uygulanan paydaş memnuniyet anketleri ve Gösterge 3.10 kapsamında analiz edilmiştir. Elde edilen veriler koordinatörlük bünyesindeki kalite komisyonunda değerlendirilmiş ve raporlanmıştır.”

3.5 Önlem Alma ve İyileştirme (Ö)

Bu bölüm, PUKÖ döngüsünün kapatıldığını göstermelidir.

✗ Yanlış Yazım:

“Gelecek yıl daha fazla katılım olması için çalışmalar yapılacaktır.”

✓ Doğru Yazım:

“2025 yılı ilk yarıyıl izlemelerinde eğitim materyallerine erişim oranının düşük olduğu saptanmıştır. Bu doğrultuda öğrenme yönetim sistemi arayüzü güncellenmiş; ikinci yarıyıl da erişim oranlarında %20 artış sağlanarak PUKÖ döngüsü kapatılmıştır.”

4. PUKÖ Döngüsü ve Olgunluk Düzeyi (OD)

Rapor, seçilen ölçütteki olgunluk düzeyini PUKÖ basamakları üzerinden kanıtlamalıdır.

PLANLA (Olgunluk Seviyesi 2)

- Tanımlı süreç, politika veya stratejik dayanak mevcut mu?

UYGULA (Olgunluk Seviyesi 3)

- Uygulama birim geneline yayılmış mı?
- Sayısal veriler mevcut mu?

KONTROL ET (Olgunluk Seviyesi 4)

- Sistematiik izleme yapılmış mı?
- Sonuçlar paydaşlarla değerlendirilmiş mi?

ÖNLEM AL (Olgunluk Seviyesi 5)

- İzleme sonuçlarına göre somut iyileştirme yapılmış mı?
- PUKÖ döngüsü birden fazla kez kapatılmış mı?
- Uygulama sürdürülebilir mi?
- Süreç kişi bağımlı değil, mekanizma temelli mi?
- Uygulama kurum geneline yayılmış ve içselleştirilmiş mi?

Önemli:

İyileştirme yapılması tek başına OD5 değildir.

OD5 için sistematiiklik ve sürdürülebilirlik gereklidir.

5. Olgunluk Düzeyi Belirlerken Dikkat Edilecek Hususlar

- Planlama kanıtı yoksa OD2 yazılamaz.
- İzleme kanıtı yoksa OD4 yazılamaz.
- Paydaş katılımı ve sistematik iyileştirme yoksa OD5 yazılamaz.
- Süreç kişi bağımlıysa OD5 yazılamaz.

Olgunluk düzeyi seçimi gerçekçi ve kanıta dayalı olmalıdır.

6. Performans Göstergeleri ve Veri Analizi

Performans göstergeleri yalnızca tablo halinde sunulmamalıdır.

Her gösterge:

- Hedef–gerçekleşme karşılaştırması içermeli,
- Sapma nedenleri analiz edilmeli,
- İyileştirme ile ilişkilendirilmelidir.

Göstergeler mümkün olduğunca:

- Çıktı (output),
- Sonuç (outcome),
- Etki (impact)

düzeyinde değerlendirilmelidir.

Örnek:

“2025 yılı için %80 olarak belirlenen akademik personel memnuniyet oranı %75 düzeyinde gerçekleşmiştir. Hedefin altında kalınmasının temel nedeni fiziksel altyapı yetersizlikleri olarak belirlenmiş; 2026 yılı bütçe planlamasına iyileştirme kalemleri eklenmiştir.”

7. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

Kurumun kendi güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanıması, iyileştirme süreçlerinin temelidir.

Güçlü Yönler

- PUKÖ döngüsü tamamlanmış süreçler
- Kurum geneline yayılmış uygulamalar
- Sürdürülebilir mekanizmalar

Gelişmeye Açık Yönler

- İlerleme kaydedilemeyen noktalar
- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri
- Kaynak veya süreç kısıtları

- Gelecek yıla yönelik planlamalar

Gelişmeye açık yön yazılmaması kalite kültürünün zayıf olduğu izlenimi oluşturabilir.

8. Gerçekleştirilemeyen İyileştirmeler ve Nedenleri

KİDR yaklaşımı gereği, gerçekleştirilemeyen iyileştirmeler ve nedenleri açıkça belirtilmelidir.

- Kaynak yetersizliği
- Mevzuat engeli
- Teknik altyapı sorunu
- Paydaş katılımı eksikliği

Bu bölüm, kurumsal şeffaflığın ve güvenilirliğin göstergesidir.

9. Kanıt Kullanımı ve Yazım Kuralları

- Her iddia kanıtla desteklenmelidir.
- Kanıt metin içinde [1_OD3] formatında belirtilmelidir.
- Dosya adları 65 karakteri geçmemeli, Türkçe karakter ve boşluk içermemelidir.
- KVKK'ya aykırı içerik paylaşılmamalıdır.

Yazım İçin Temel İlke

Statik ifadeler yerine süreç ve karar mekanizması vurgulanmalıdır.

“Yapılmıştır” yerine:

- analiz edilmiştir
- değerlendirilmiştir
- iyileştirilmiştir
- karar süreçlerine yansıtılmıştır
- güncellenmiştir

ifadeleri tercih edilmelidir.

Bu rehber doğrultusunda hazırlanacak İzleme ve Değerlendirme Raporları, üniversitemizin kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyini kanıta dayalı, sistematik ve sürdürülebilir bir çerçevede ortaya koymayı amaçlamaktadır.